

LE ULTIME DELLA NOTTE

Appelli bolscevichi agli alleati Litvinov chiede l'invio di un Corpo di spedizione

Roma, 27. L'Agenzia ufficiale britannica radiodiffonde da Nuova York un sintomatico discorso di Litvinov, che è il primo da lui pronunciato dopo il suo arrivo agli Stati Uniti in qualità di ambasciatore dell'Unione sovietica. Il discorso costituisce al tempo stesso un larvato rimprovero alle due Potenze anglo-americane per la scarsità di aiuti forniti fino ad ora malgrado tutto le promesse fatte a suo tempo da Roosevelt e da Harriman a Mosca e di una energica richiesta di maggiore collaborazione, soprattutto in vista del grande sforzo che l'Unione sovietica sarà chiamata a compiere nella primavera prossima.

«Nel giorno in cui la Russia dovrà sostenere la battaglia decisiva — egli ha detto — noi vorremmo che tutte le forze degli alleati venissero messe in azione e che non vi fossero, in tale momento, né Eserciti inattivi, né flotte navali e aeree immobilizzate. Questo si può fare, ma solo se il materiale da guerra che dovrà essere inviato là dove è più necessario».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate». Ha concluso dicendo che «vi sono grandi Eserciti bene equipaggiati e potentemente armati in qualche settore dell'Occidente che se ne stanno inattivi, mentre in Oriente si svolge la battaglia».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

«E' perfettamente legittimo — ha soggiunto Litvinov — esprimere il desiderio che quelle forze che non possono essere utilizzate su di un fronte, non vengano mantenute inattive ma vengano inviate là dove potrebbero essere utilmente adoperate».

Il processo di Riom DALADIER si discioglie ed accusa

Riom, 27. Poiché Daladier si è stabilito dalla leggera indisposizione, nel pomeriggio è stato ripreso il processo dinanzi alla Corte di giustizia di Riom. I cinque accusati come al solito sono stati trasportati dal castello di Bourassol al carcere di Riom. La seduta si inizia alle 14.30 e il presidente comunica che la Corte ha respinto le conclusioni depositate dagli avvocati di Daladier e di Blum. Il secondo avvocato di Daladier, Chavet, protesta e dopo un vivace battibecco il presidente lo invita a sedere. Daladier, che la Corte non deve occuparsi di questioni di propaganda ma di questioni di giustizia.

Alle 14.55 si inizia l'interrogatorio di Daladier che è accusato: 1) di insufficienza nella preparazione del piano del 22 per il suo atteggiamento nella riunione del 23 agosto 1939 nella quale fu decisa in linea di massima l'entrata della Francia in guerra. Il presidente rimprovera a Daladier di aver assistito alla sua volta alle riunioni del Consiglio superiore di guerra.

Su tutto il fronte finché si nota una tranquillità che caratterizza la calma prima della tempesta. Si sa che gli Angloamericani intendono vibrare un colpo su questa estrema propaggine del fronte orientale per tenere aperto l'unico porto che rimane all'Unione sovietica in Europa. I Finlandesi sono di poche parole. Tutti sanno e si attendono da un momento all'altro questo colpo che, secondo gli Angloamericani, dovrebbe essere terribile. Tutti, militari e civili stringono i denti e i pugni, mormorano siori e sinciari ma senza ombra di spavalderia: «Vengano, siamo preparati». Per chi conosce la psiche finlandese, ci piace questa fermezza e questa tenacia sino alla caparbia sia nasosta dietro tale frase.

Un altro trucco prediletto da Churchill è quello di dipingere il passato a colori nerissimi onde avere il pretesto di scoprire nel presente un esse filo di luce. «Siamo male, malissimo, siamo, in un passato stavano assai peggio. Naturalmente non è affatto vero, e chi si prendesse la briga di leggere i precedenti discorsi potrebbe comprovare. Ma da buon stratega democratico, Churchill si sa di poter fare sfidando sulla sua scarsa memoria della gente, all'indietro del mondo, all'indietro dell'Inghilterra, un sistema di questo genere potrebbe attecchire».

«Per conto nostro — conclude — non possiamo desiderare un Primo ministro inglese diverso. Se la Presidenza dell'Asse non dovesse arrivare alla vittoria finale che attraverso il crollo britannico, Churchill è l'uomo che ci vuole. Questa guerra non terminerà alla prima ripresa, con un improvviso K. O. Sarà una lotta di parecchie riprese. Si tratta di sfaccare l'avversario lentamente ma sicuramente con una serie di colpi vigorosi ben diretti. Ogni tanto, mentre è in procinto di abbattersi, lo salva il gong. E' occorrendo allora ricominciare con una nuova ripresa. Però, è dubbiamente arriverà l'istante decisivo in cui precipiterà al suolo come fulminato. Non sappiamo quando, sappiamo tuttavia che ci accadrà infallibilmente. Un Primo ministro come Churchill è un pericolo per il nostro mondo. Non possiamo che felicitarsi con noi stessi e augurarci vita lunga. Se non fosse possibile, vorremmo custodirlo prezosamente, perché egli è il pioniere della nostra vittoria totalitaria».

Taulero Zurberti. Una conferenza a Berlino su Mussolini e Klopstock. Berlino, 27. Per incarico dell'Istituto Klopstock, centro di studi e di radunata per i commentatori e gli ammiratori del grande poeta tedesco, il dottor Heinrich Luetke ha parlato nella sala della Harnack Haus sul tema «Un giudizio di Mussolini su Klopstock».

Il conferenziere ha premesso che non si può dire amici di Klopstock e ignorare il bel saggio che sulla sua poesia Benito Mussolini pubblicò nel 1908 su «Pagine libere» che sul Messiano (il paradiso perduto) il saggio del grande statista italiano che genialmente intende e approfondisce i problemi che si riferiscono all'iniziativa della moderna letteratura tedesca, si basa sulle odi di Klopstock e precisamente su quel gruppo di esse che risale agli anni 1759-1766 e ha per soggetto la rivoluzione francese. L'atteggiamento del poeta, che va da un primo iniziale entusiasmo fino alla delusione inevitabile, suggerisce a Mussolini di confrontare Klopstock con una dei maggiori spiriti del Risorgimento italiano: Giuseppe Mazzini, il quale fu anche uno dei grandi rivoluzionari del secolo XIX. Infatti, come l'entusiasmo originario di Klopstock si tramutò, di fronte agli eccessi del giacobinismo, in grido di deplorazione e di orrore, non altrettanto il Mazzini si esprime contro la rivoluzione della rivoluzione e condanna esplicitamente le esorbitanze del socialismo e la rivolta comunista, accoppiata con la Repubblica di Parigi assediata. Pertanto, chiedendo il suo studio, Mussolini può affermare che tutti i grandi uomini sono in fondo per la conservazione di ciò che ha di buono il passato.

Il dott. Luetke ha terminato osservando che l'essenziale nella conclusione di Mussolini è, dunque, che le anime grandi abbracciano entrambi i poli, il positivo e il negativo, a seconda del loro diverso modo di concepire le cose della vita e della vita. E' proprio da questa possibilità viene, in ultima analisi, ai grandi uomini la forza di mezzo delle quali il loro genio, come appunto nel caso di Mussolini, si fa divenire nel giusto momento i rappresentanti più eletti della loro Nazione.

La conferenza del dott. Luetke ha accolto unanimi e vivi consensi dall'uditorio.

La Jutlandia settentrionale infestata dai lupi. Copenaghen, 27. La popolazione della Jutlandia settentrionale è assai allarmata per l'apparizione di lupi, che durante il giorno rimangono nascosti nei boschi e la notte escono minacciando la sicurezza dei cacciatori. Si è accertato che i lupi provengono dalla Norvegia attraverso lo stretto dello Skagerrak, giacché, i contadini organizzano battute di caccia. Erano più di cento anni che nessun lupo era apparso in Danimarca.

Göbbels fa notare che il sistema di cui si avvale Churchill è quanto mai primitivo e per nulla originale, tanto è vero che più volte è facile prevedere in anticipo le sue argomentazioni. Fin dal primo giorno egli ha scelto un motto che lo difende efficacemente contro ogni critica in tutto il sistema di disavventure politiche e militari. Ha dichiarato infatti alla Nazione di non poter promettere che elarime, sudore e sangue. Una promessa questa che gli permette di condurre la guerra fino alla catastrofe che nessuno possa mai

Un articolo di Göbbels. Quanto all'invocato Corpo di spedizione, una frase brillante è stata formulata da un foglio di New York. Come è noto — a scritto questo giornale — i Corpi di spedizione statunitensi dovranno essere dieci. Ovvio ritenere che uno di essi faccia un bel giorno la sua comparsa in Russia e in Siberia. Del resto Stalin può fare assegnamento sulle inesauribili riserve di materiale umano di cui dispone Chiang Kai Shek.

E' molto sintomatica l'osservazione di un quotidiano berlinese, la seguente: «Da Mosca si apprende che Timoshenko ha a sua disposizione un milione di uomini per le operazioni della prossima primavera; tra l'altro parecchie Divisioni di cavalleria che saranno gettate nella battaglia durante il periodo di disloco. E' chiaro, dunque, che i Sovietici possiedono forze considerevolissime e che sono in grado di effettuare delle grandi offensive su vari settori simultaneamente».

In altre parole, si vuol far capire che Litvinov ha esagerato e che comunque Stalin non avrà bisogno di un Corpo di spedizione anglo-nordamericano.

Nel medesimo circolo berlinese è oggetto di una discussione l'articolo di Göbbels. Come si spiega che malgrado le continue disastrose sconfitte, malgrado l'evidente dilettantismo che caratterizza le iniziative militari di Churchill, il pubblico britannico finisce sempre per lasciarsi ingabbiare dal Primo ministro?

Rispondendo a questi interrogativi, il ministro della Propaganda scrive in *Das Reich* che la spiegazione va ricercata nella tattica straordinariamente abile perseguita da Churchill il quale sa maneggiare con una certa virtuosità il tradizionale trucco della democrazia e perciò può considerarsi in certo qual modo una massa bianca tra la massa dei dirigenti politici britannici che, come è noto, non si distinguono per eccessiva intelligenza.

Göbbels fa notare che il sistema di cui si avvale Churchill è quanto mai primitivo e per nulla originale, tanto è vero che più volte è facile prevedere in anticipo le sue argomentazioni. Fin dal primo giorno egli ha scelto un motto che lo difende efficacemente contro ogni critica in tutto il sistema di disavventure politiche e militari. Ha dichiarato infatti alla Nazione di non poter promettere che elarime, sudore e sangue. Una promessa questa che gli permette di condurre la guerra fino alla catastrofe che nessuno possa mai

Un articolo di Göbbels. Quanto all'invocato Corpo di spedizione, una frase brillante è stata formulata da un foglio di New York. Come è noto — a scritto questo giornale — i Corpi di spedizione statunitensi dovranno essere dieci. Ovvio ritenere che uno di essi faccia un bel giorno la sua comparsa in Russia e in Siberia. Del resto Stalin può fare assegnamento sulle inesauribili riserve di materiale umano di cui dispone Chiang Kai Shek.

E' molto sintomatica l'osservazione di un quotidiano berlinese, la seguente: «Da Mosca si apprende che Timoshenko ha a sua disposizione un milione di uomini per le operazioni della prossima primavera; tra l'altro parecchie Divisioni di cavalleria che saranno gettate nella battaglia durante il periodo di disloco. E' chiaro, dunque, che i Sovietici possiedono forze considerevolissime e che sono in grado di effettuare delle grandi offensive su vari settori simultaneamente».

In altre parole, si vuol far capire che Litvinov ha esagerato e che comunque Stalin non avrà bisogno di un Corpo di spedizione anglo-nordamericano.

Nel medesimo circolo berlinese è oggetto di una discussione l'articolo di Göbbels. Come si spiega che malgrado le continue disastrose sconfitte, malgrado l'evidente dilettantismo che caratterizza le iniziative militari di Churchill, il pubblico britannico finisce sempre per lasciarsi ingabbiare dal Primo ministro?

Rispondendo a questi interrogativi, il ministro della Propaganda scrive in *Das Reich* che la spiegazione va ricercata nella tattica straordinariamente abile perseguita da Churchill il quale sa maneggiare con una certa virtuosità il tradizionale trucco della democrazia e perciò può considerarsi in certo qual modo una massa bianca tra la massa dei dirigenti politici britannici che, come è noto, non si distinguono per eccessiva intelligenza.

Göbbels fa notare che il sistema di cui si avvale Churchill è quanto mai primitivo e per nulla originale, tanto è vero che più volte è facile prevedere in anticipo le sue argomentazioni. Fin dal primo giorno egli ha scelto un motto che lo difende efficacemente contro ogni critica in tutto il sistema di disavventure politiche e militari. Ha dichiarato infatti alla Nazione di non poter promettere che elarime, sudore e sangue. Una promessa questa che gli permette di condurre la guerra fino alla catastrofe che nessuno possa mai

Un articolo di Göbbels. Quanto all'invocato Corpo di spedizione, una frase brillante è stata formulata da un foglio di New York. Come è noto — a scritto questo giornale — i Corpi di spedizione statunitensi dovranno essere dieci. Ovvio ritenere che uno di essi faccia un bel giorno la sua comparsa in Russia e in Siberia. Del resto Stalin può fare assegnamento sulle inesauribili riserve di materiale umano di cui dispone Chiang Kai Shek.

Una brillante vittoria dell'Armata aerea finlandese

Helsinki, 27. Le forze aeree finliche hanno conseguito una brillante vittoria aerea che costituisce una nuova significativa affermazione della dinamica, instancabile attività e dello spirito di abnegazione di questa giovane e pur già gloriosa arma aerea.

Nel cielo del settore sud del fronte della Carelia orientale, una formazione aerea non affrontava l'era sovietica di gran lunga superiore per numero di apparecchi, armamento e velocità. Si trattava di una ventina di caccia tipo «M.I.G.» ultimo modello. Imponendo e mantenendo la propria iniziativa, i Finlandesi riuscivano in un quarto d'ora ad abbattere sei cacciatori nemici, danneggiandone gravemente altri tre e mettendo in fuga i rimanenti. Soltanto un aereo finnico è stato abbattuto.

Su tutto il fronte finnico si nota una tranquillità che caratterizza la calma prima della tempesta. Si sa che gli Angloamericani intendono vibrare un colpo su questa estrema propaggine del fronte orientale per tenere aperto l'unico porto che rimane all'Unione sovietica in Europa. I Finlandesi sono di poche parole. Tutti sanno e si attendono da un momento all'altro questo colpo che, secondo gli Angloamericani, dovrebbe essere terribile. Tutti, militari e civili stringono i denti e i pugni, mormorano siori e sinciari ma senza ombra di spavalderia: «Vengano, siamo preparati». Per chi conosce la psiche finlandese, ci piace questa fermezza e questa tenacia sino alla caparbia sia nasosta dietro tale frase.

Un altro trucco prediletto da Churchill è quello di dipingere il passato a colori nerissimi onde avere il pretesto di scoprire nel presente un esse filo di luce. «Siamo male, malissimo, siamo, in un passato stavano assai peggio. Naturalmente non è affatto vero, e chi si prendesse la briga di leggere i precedenti discorsi potrebbe comprovare. Ma da buon stratega democratico, Churchill si sa di poter fare sfidando sulla sua scarsa memoria della gente, all'indietro del mondo, all'indietro dell'Inghilterra, un sistema di questo genere potrebbe attecchire».

«Per conto nostro — conclude — non possiamo desiderare un Primo ministro inglese diverso. Se la Presidenza dell'Asse non dovesse arrivare alla vittoria finale che attraverso il crollo britannico, Churchill è l'uomo che ci vuole. Questa guerra non terminerà alla prima ripresa, con un improvviso K. O. Sarà una lotta di parecchie riprese. Si tratta di sfaccare l'avversario lentamente ma sicuramente con una serie di colpi vigorosi ben diretti. Ogni tanto, mentre è in procinto di abbattersi, lo salva il gong. E' occorrendo allora ricominciare con una nuova ripresa. Però, è dubbiamente arriverà l'istante decisivo in cui precipiterà al suolo come fulminato. Non sappiamo quando, sappiamo tuttavia che ci accadrà infallibilmente. Un Primo ministro come Churchill è un pericolo per il nostro mondo. Non possiamo che felicitarsi con noi stessi e augurarci vita lunga. Se non fosse possibile, vorremmo custodirlo prezosamente, perché egli è il pioniere della nostra vittoria totalitaria».

Taulero Zurberti. Una conferenza a Berlino su Mussolini e Klopstock. Berlino, 27. Per incarico dell'Istituto Klopstock, centro di studi e di radunata per i commentatori e gli ammiratori del grande poeta tedesco, il dottor Heinrich Luetke ha parlato nella sala della Harnack Haus sul tema «Un giudizio di Mussolini su Klopstock».

Il conferenziere ha premesso che non si può dire amici di Klopstock e ignorare il bel saggio che sulla sua poesia Benito Mussolini pubblicò nel 1908 su «Pagine libere» che sul Messiano (il paradiso perduto) il saggio del grande statista italiano che genialmente intende e approfondisce i problemi che si riferiscono all'iniziativa della moderna letteratura tedesca, si basa sulle odi di Klopstock e precisamente su quel gruppo di esse che risale agli anni 1759-1766 e ha per soggetto la rivoluzione francese. L'atteggiamento del poeta, che va da un primo iniziale entusiasmo fino alla delusione inevitabile, suggerisce a Mussolini di confrontare Klopstock con una dei maggiori spiriti del Risorgimento italiano: Giuseppe Mazzini, il quale fu anche uno dei grandi rivoluzionari del secolo XIX. Infatti, come l'entusiasmo originario di Klopstock si tramutò, di fronte agli eccessi del giacobinismo, in grido di deplorazione e di orrore, non altrettanto il Mazzini si esprime contro la rivoluzione della rivoluzione e condanna esplicitamente le esorbitanze del socialismo e la rivolta comunista, accoppiata con la Repubblica di Parigi assediata. Pertanto, chiedendo il suo studio, Mussolini può affermare che tutti i grandi uomini sono in fondo per la conservazione di ciò che ha di buono il passato.

Il dott. Luetke ha terminato osservando che l'essenziale nella conclusione di Mussolini è, dunque, che le anime grandi abbracciano entrambi i poli, il positivo e il negativo, a seconda del loro diverso modo di concepire le cose della vita e della vita. E' proprio da questa possibilità viene, in ultima analisi, ai grandi uomini la forza di mezzo delle quali il loro genio, come appunto nel caso di Mussolini, si fa divenire nel giusto momento i rappresentanti più eletti della loro Nazione.

La conferenza del dott. Luetke ha accolto unanimi e vivi consensi dall'uditorio.

La Jutlandia settentrionale infestata dai lupi. Copenaghen, 27. La popolazione della Jutlandia settentrionale è assai allarmata per l'apparizione di lupi, che durante il giorno rimangono nascosti nei boschi e la notte escono minacciando la sicurezza dei cacciatori. Si è accertato che i lupi provengono dalla Norvegia attraverso lo stretto dello Skagerrak, giacché, i contadini organizzano battute di caccia. Erano più di cento anni che nessun lupo era apparso in Danimarca.

Göbbels fa notare che il sistema di cui si avvale Churchill è quanto mai primitivo e per nulla originale, tanto è vero che più volte è facile prevedere in anticipo le sue argomentazioni. Fin dal primo giorno egli ha scelto un motto che lo difende efficacemente contro ogni critica in tutto il sistema di disavventure politiche e militari. Ha dichiarato infatti alla Nazione di non poter promettere che elarime, sudore e sangue. Una promessa questa che gli permette di condurre la guerra fino alla catastrofe che nessuno possa mai

Un articolo di Göbbels. Quanto all'invocato Corpo di spedizione, una frase brillante è stata formulata da un foglio di New York. Come è noto — a scritto questo giornale — i Corpi di spedizione statunitensi dovranno essere dieci. Ovvio ritenere che uno di essi faccia un bel giorno la sua comparsa in Russia e in Siberia. Del resto Stalin può fare assegnamento sulle inesauribili riserve di materiale umano di cui dispone Chiang Kai Shek.

E' molto sintomatica l'osservazione di un quotidiano berlinese, la seguente: «Da Mosca si apprende che Timoshenko ha a sua disposizione un milione di uomini per le operazioni della prossima primavera; tra l'altro parecchie Divisioni di cavalleria che saranno gettate nella battaglia durante il periodo di disloco. E' chiaro, dunque, che i Sovietici possiedono forze considerevolissime e che sono in grado di effettuare delle grandi offensive su vari settori simultaneamente».

In altre parole, si vuol far capire che Litvinov ha esagerato e che comunque Stalin non avrà bisogno di un Corpo di spedizione anglo-nordamericano.

Nel medesimo circolo berlinese è oggetto di una discussione l'articolo di Göbbels. Come si spiega che malgrado le continue disastrose sconfitte, malgrado l'evidente dilettantismo che caratterizza le iniziative militari di Churchill, il pubblico britannico finisce sempre per lasciarsi ingabbiare dal Primo ministro?

Rispondendo a questi interrogativi, il ministro della Propaganda scrive in *Das Reich* che la spiegazione va ricercata nella tattica straordinariamente abile perseguita da Churchill il quale sa maneggiare con una certa virtuosità il tradizionale trucco della democrazia e perciò può considerarsi in certo qual modo una massa bianca tra la massa dei dirigenti politici britannici che, come è noto, non si distinguono per eccessiva intelligenza.

Göbbels fa notare che il sistema di cui si avvale Churchill è quanto mai primitivo e per nulla originale, tanto è vero che più volte è facile prevedere in anticipo le sue argomentazioni. Fin dal primo giorno egli ha scelto un motto che lo difende efficacemente contro ogni critica in tutto il sistema di disavventure politiche e militari. Ha dichiarato infatti alla Nazione di non poter promettere che elarime, sudore e sangue. Una promessa questa che gli permette di condurre la guerra fino alla catastrofe che nessuno possa mai

Un articolo di Göbbels. Quanto all'invocato Corpo di spedizione, una frase brillante è stata formulata da un foglio di New York. Come è noto — a scritto questo giornale — i Corpi di spedizione statunitensi dovranno essere dieci. Ovvio ritenere che uno di essi faccia un bel giorno la sua comparsa in Russia e in Siberia. Del resto Stalin può fare assegnamento sulle inesauribili riserve di materiale umano di cui dispone Chiang Kai Shek.

E' molto sintomatica l'osservazione di un quotidiano berlinese, la seguente: «Da Mosca si apprende che Timoshenko ha a sua disposizione un milione di uomini per le operazioni della prossima primavera; tra l'altro parecchie Divisioni di cavalleria che saranno gettate nella battaglia durante il periodo di disloco. E' chiaro, dunque, che i Sovietici possiedono forze considerevolissime e che sono in grado di effettuare delle grandi offensive su vari settori simultaneamente».

In altre parole, si vuol far capire che Litvinov ha esagerato e che comunque Stalin non avrà bisogno di un Corpo di spedizione anglo-nordamericano.

Nel medesimo circolo berlinese è oggetto di una discussione l'articolo di Göbbels. Come si spiega che malgrado le continue disastrose sconfitte, malgrado l'evidente dilettantismo che caratterizza le iniziative militari di Churchill, il pubblico britannico finisce sempre per lasciarsi ingabbiare dal Primo ministro?

Rispondendo a questi interrogativi, il ministro della Propaganda scrive in *Das Reich* che la spiegazione va ricercata nella tattica straordinariamente abile perseguita da Churchill il quale sa maneggiare con una certa virtuosità il tradizionale trucco della democrazia e perciò può considerarsi in certo qual modo una massa bianca tra la massa dei dirigenti politici britannici che, come è noto, non si distinguono per eccessiva intelligenza.

Göbbels fa notare che il sistema di cui si avvale Churchill è quanto mai primitivo e per nulla originale, tanto è vero che più volte è facile prevedere in anticipo le sue argomentazioni. Fin dal primo giorno egli ha scelto un motto che lo difende efficacemente contro ogni critica in tutto il sistema di disavventure politiche e militari. Ha dichiarato infatti alla Nazione di non poter promettere che elarime, sudore e sangue. Una promessa questa che gli permette di condurre la guerra fino alla catastrofe che nessuno possa mai

Un articolo di Göbbels. Quanto all'invocato Corpo di spedizione, una frase brillante è stata formulata da un foglio di New York. Come è noto — a scritto questo giornale — i Corpi di spedizione statunitensi dovranno essere dieci. Ovvio ritenere che uno di essi faccia un bel giorno la sua comparsa in Russia e in Siberia. Del resto Stalin può fare assegnamento sulle inesauribili riserve di materiale umano di cui dispone Chiang Kai Shek.

E' molto sintomatica l'osservazione di un quotidiano berlinese, la seguente: «Da Mosca si apprende che Timoshenko ha a sua disposizione un milione di uomini per le operazioni della prossima primavera; tra l'altro parecchie Divisioni di cavalleria che saranno gettate nella battaglia durante il periodo di disloco. E' chiaro, dunque, che i Sovietici possiedono forze considerevolissime e che sono in grado di effettuare delle grandi offensive su vari settori simultaneamente».

In altre parole, si vuol far capire che Litvinov ha esagerato e che comunque Stalin non avrà bisogno di un Corpo di spedizione anglo-nordamericano.